

### Szanowny Panie Premierze,

Jako koalicja organizacji społecznych działających na rzecz ochrony klimatu i sprawiedliwej transformacji energetycznej w Polsce z radością przyjęliśmy Pana deklarację dostosowania polskiej gospodarki do wyzwań klimatycznych i cywilizacyjnych, które będą kształtować polską energetykę przez najbliższe dekady. Niezmiernie cieszy nas zwłaszcza to, że wśród Pańskich priorytetów znalazły się działania, mające na celu uczynienie jej bardziej efektywną energetycznie i niskoemisyjną, przyjazną zdrowiu oraz opartą na innowacyjności i nowych technologiach na miarę XXI wieku.

W trosce o przyszłość Rzeczypospolitej Polskiej zwracamy się do Pana Premiera apelem o wstrzymanie projektu budowy elektrowni węglowej Ostrołęka C (1000 MW). Właścicielami tego projektu są spółki Energa S.A. oraz Enea S.A., których większościowym udziałowcem jest Skarb Państwa. Nasza prośba spowodowana jest głębokim niepokojem wynikającym z braku ekonomicznego uzasadnienia dla przedmiotowej inwestycji oraz zagrożeń, jakie stwarza ona dla ludzi, środowiska i systemu energetycznego.

Oplacalność i zasadność tej inwestycji zostały podważone przez grono ekspertów, w tym dra inż. Wojciecha Myśleckiego. Zaszkości ona także ekonomicznie już istniejącym elektrowniom należącym do spółek, których większościowym udziałowcem jest Skarb Państwa<sup>1</sup>. Dodatkowym zagrożeniem wynikającym z dalszych inwestycji w energetykę węglową są kurczące się rodzime zasoby i rosnące ceny węgla co powoduje konieczność jego importu z zagranicy i obniża bezpieczeństwo energetyczne kraju<sup>2</sup>.

Realne koszty budowy tej elektrowni mogą być znacząco niedoszacowane. Konieczność dostosowania elektrowni do norm BAT może oznaczać wydatek dodatkowych 500–600 mln zł<sup>3</sup>. Ponadto osiągnięcie celów Porozumienia Paryskiego dotyczących ochrony klimatu może wymagać od krajów europejskich i członków OECD zamknięcia elektrowni węglowych jeszcze przed rokiem 2030<sup>4</sup>. Oznacza to, że żadna nowa inwestycja węglowa nie zostanie zamortyzowana. Należy się spodziewać, że z tego powodu, jak i dlatego, że energia ze źródeł odnawialnych jest coraz tańsza, będą nas w przyszłości czekać znaczne koszty. Poniosą je przedsiębiorstwa, samorzady i gospodarstwa domowe. Wyższe koszty energii przełożą się na obniżenie konkurencyjności polskiej gospodarki oraz na pogorszenie sytuacji ekonomicznej polskich rodzin. Dla dużej grupy obywateli, którzy już teraz mierzą się z problemem ubóstwa energetycznego, będzie to kolejne obciążenie finansowe.

Dodatkowe ryzyko regulacyjne wprowadza reforma systemu EU ETS. Nowa elektrownia nie dostanie darmowych uprawnień do emisji dwutlenku węgla<sup>5</sup>. W ciągu trzech lat ich cena wzrosła z 5 € do ponad 16 € za tonę CO<sub>2</sub>, a ich szacowana cena w momencie przewidywanego uruchomienia Elektrowni Ostrołęka C przekracza 30 € za tonę. Według obliczeń analityków Fundacji InStrat roczne koszty certyfikatów dla Ostrołęki C mogą wynosić w 2030 r. nawet 625–735 mln PLN, czyli o ok. 60% więcej, niż zakładano w lipcu 2016 r.<sup>6</sup>

Zgodnie z projektem Komisji i stanowiskiem Parlamentu Europejskiego nowe elektrownie o emisji przekraczającej 550 g CO<sub>2</sub>/kWh, takie jak Ostrołęka C, nie będą mogły otrzymywać wsparcia z rynku mocy już od wejścia w życie nowych przepisów, a więc najpóźniej od 2020 roku. Nawet przyjmując mniej restrykcyjne stanowisko Rady UE, wsparcie dla nowych elektrowni węglowych będzie musiało się zakończyć już w 2025 roku<sup>7</sup>. Bez wsparcia z tego mechanizmu Ostrołęka C nie będzie opłacalna.

Budowa Ostrołęki C jest nieracjonalna tak dla kraju, jak i samego regionu. Zablokuje ona innowacyjne rozwiązania, w tym budowę i utrzymanie odnawialnych źródeł energii oraz nowatorskie usługi energetyczne. Eksperti oszacowali, że decyzja zastąpienia Ostrołęki C rozwojem energetyki opartej na OZE stworzy rynek inwestycyjny wynoszący od 10 do 17 mld PLN w skali kraju lub od 670 do 870 mln PLN dla regionu ostrołęckiego<sup>8</sup>. Wybierając budowę Ostrołęki C utracimy jedyną w swoim rodzaju okazję na budowanie energetyki współtworzonej przez obywateli i opartej na innowacjach energetycznych, w których to Polacy są liderami zmian.

Ostrołęka C poważnie zagrazi także zdrowiu publicznemu. Zanieczyszczenie powietrza powstałe w wyniku jej funkcjonowania na całym obszarze oddziaływania może spowodować w sumie nawet

2 tys. przedwczesnych zgonów, ok. 620 przewlekłych zapaleń oskrzeli u dorosłych, ponad 3 tys. zapaleń oskrzeli wśród dzieci, ponad 420 tys. dni chorobowych oraz ponad 100 tys. napadów astmy wśród dzieci, a zewnętrzne koszty zdrowotne mogą wynieść nawet 690 mln Euro<sup>9</sup>.

Co więcej, zmiany klimatu wywołane spalaniem paliw kopalnych stanowią dziś największe zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzkości. Budowa 1000 MW elektrowni węglowej stoi w sprzeczności z międzynarodowymi wysiłkami na rzecz ochrony klimatu, w tym z postanowieniami Porozumienia Paryskiego, którego Polska jest sygnatariuszem. Naraża to nasz kraj na olbrzymie koszty wizerunkowe.

Ochrona klimatu to wyraz odpowiedzialności za obecne i przyszłe pokolenia. Jako gospodarz tegorocznego szczytu klimatycznego ONZ COP24 w Katowicach - mieście będącym przykładem transformacji od ośrodka górniczego po nowoczesne centrum biznesowe i naukowe - Polska ma do odegrania szczególną rolę. Rezygnacja z budowy elektrowni węglowej mającej emitować ponad 6 mln ton CO<sub>2</sub> rocznie na rzecz rozwoju energetyki odnawialnej, byłaby jasnym sygnałem, że Polska to odpowiedzialny członek społeczności międzynarodowej, który odważnie stawia czoła nowym wyzwaniom technologicznym i moralnym<sup>10</sup>. Szczyt klimatyczny to doskonała okazja do ogłoszenia, że Polska wycofuje się z planów budowy nowych mocy węglowych, a tym samym realnie współtworzy światową politykę klimatyczną i wywiązuje się z Porozumienia Paryskiego.

W pełni zgadzamy z się ze słowami Pana Premiera, że rewolucja technologiczna, której jesteśmy dziś świadkami, oznacza nowe rozdanie w gospodarce światowej. Liczymy, że odbędzie się ono z udziałem Polski, z poszanowaniem wspólnych całemu światu podstawowych wartości, takich jak bezpieczeństwo ekologiczne i ekonomiczne, zdrowie i sprawiedliwość społeczna. Wierzymy, że dla dobra obecnych i przyszłych pokoleń Polek i Polaków, Pan Premier przychylił się do apelu o rezygnację z budowy elektrowni Ostrołęka C i zdecyduje się na realne wsparcie rozwoju efektywności energetycznej oraz czystej, bezpiecznej energetyki opartej na źródłach odnawialnych.

W imieniu sygnatariuszy listu  
**Radosław Ślusarczyk**  
Prezes Stowarzyszenia Pracownia  
na rzecz Wszystkich Istot

## SYGNATARIUSZE LISTU

CIWF Polska	Klub Gaja
Dolnośląski Klub Ekologiczny	Liga Ochrony Przyrody
Fundacja Aeris Futuro	Polski Klub Ekologiczny Koło Tychy
Fundacja ClientEarth - Prawnicy dla Ziemi	Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki
Fundacja Efektywnego Wykorzystania Energii	Polski Klub Ekologiczny Okręg Wschodnio-Pomorski
Fundacja Ekologiczna Arka	Społeczny Instytut Ekologiczny
Fundacja Ekologiczna Ziemi Legnickiej Zielona Akcja	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
Fundacja EkoRozwoju FER	Stowarzyszenie Ekologiczne Eko-Unia
Fundacja GAP Polska	Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne
Fundacja Greenpeace Polska	„Wspólna Ziemia”
Fundacja Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju	Towarzystwo na rzecz Ziemi
Fundacja „Rozwój Tak - Odkrywki Nie”	WWF Polska
HEAL Polska	Zielone Mazowsze
Instytut na rzecz Ekorozwoju	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć

1, 5 Myślecki: budowa bloku 1000 MW w Ostrołęce nieuzasadniona i nieopłacalna.

2, 8 Analiza ryzyk i utraconych szans związanych z budową bloku Ostrołęka C (klasy 1000 MW).

3, 6, 7 Ostrołęka C - historia projektu inwestycji, czyli dlaczego projekt powinien przejść do historii.

4 A stress test for coal in Europe under the Paris Agreement.

9 Adamkiewicz Ł., *Opracowanie o wpływie planowanego bloku Ostrołęka C na zdrowie*, 2017, na podstawie danych z aktualnego IPPC.

10 Encyklika Laudato Si' Ojca Świętego Franciszka poświęcona trosce o wspólny dom.